

Kancelaria Adwokacka – adw. Cezary Przasnek

05-200 Wołomin ul. Wileńska 27 m.6

tel.: 604-498-738

Wołomin, dnia 10 marca 2020r.

Wójt Gminy Dębowa Kłoda

dot.: ONS-NZ.700/ 35/2019/02/2020 z dnia 27.01.2020r.

W odpowiedzi na pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Parczewie z dnia 27 stycznia 2020 r., znak ONS-NZ.700/35/2019/02/2020, przesyłam uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na Budowie fermy drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 4/1, obręb Pachole, gmina Dębowa Kłoda, powiat parczewski, województwo lubelskie.

Załączniki:

- uzupełnienie (3 egz. papierowe + 3 płyty CD)

ZAŁĄCZNIK NR 1

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Parczewie w piśmie znak ONS-NZ.700/35/2019/02/2020 z dnia 27.01.2020 r. przesłał pytania dotyczące raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko na etapie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia – Budowa fermy drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 4/1, obręb Pachole, gmina Dębowa Kłoda, powiat parczewski, województwo lubelskie.

W niniejszym uzupełnieniu poniżej zawarto odpowiedzi na uwagi zawarte w w/w piśmie.

1) z zaświadczenia wydanego przez Wójta Gminy Dębowa Kłoda z dnia 04.04.2019r., znak: RL.GP.6727.3S.2019.IS wynika, że działka o numerze ewidencyjnym 4/1 obręb Pachole Leży poza granicami obowiązującego MPZP gminy Dębowa Kłoda, natomiast z zapisów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębowa Kłoda wynika, że przedmiotowa działka położona jest na obszarze oznaczonym jako: "Tereny przeznaczone do zalesienia", proszę o informację czy kierunki zagospodarowania gminy będą utrzymane;

(zaświadczenie w aktach sprawy)

2) na terenie gminy Dębowa Kłoda funkcjonują zakłady powodujące emisję substancji szkodliwych/odorów do środowiska, proszę o ustosunkowanie się do tej kwestii, możliwości skumulowanego oddziaływania na środowisko wraz z planowanym przedsięwzięciem, w szczególności oddziaływania na życie i zdrowie ludzi;

W przypadku oddziaływania skumulowanego dla ferm można domniemać jego istnienie w przypadku istnienia innej fermy po stronie zawietrznej planowanego przedsięwzięcie w odległości 500 m natomiast w pozostałych kierunkach około 300 m. W analizowanym przypadku ferma w Kalince znajduje się w odległości ok. 2 km m od terenu inwestycji na północ a więc w kierunku w którym kontakt i mieszanie się zanieczyszczeń są wykluczone a oddziaływanie skumulowane nie może występować w przypadku oddziaływania na powietrze atmosferyczne. Ważnym czynnikiem obrazującym wpływ przedsięwzięcia na ludzi są warunki aerosanitarne na fermie oraz w jej okolicy. Niewątpliwie jest to ważne zagadnienie, które ma większe znaczenie przy fermach już istniejących, w starych adaptowanych budynkach, które są trudne do dezynfekcji, a ciągi czyste i brudne przecinają się ze sobą.

Podczas powstawania nowych ferm przy zastosowaniu takich rozwiązań jak:

- odizolowane od siebie ciągi komunikacyjne oraz strefy czysta i brudna,
- wanny dezynfekcyjne na wjeździe do fermy,
- wanianki i maty dezynfekcyjne wewnątrz kurników przy wejściach i wyjściach do hal tuczu,
- stosowanie dodatków do ściółki,
- specjalistyczny konfiskator sztuk padłych,

w praktyce można zminimalizować problem emisji mikroorganizmów.

Aby zwiększyć efektywności produkcji zwierzęcej wielu farmerów zwiększania liczby ptaków na jednostce powierzchni, w analizowanym przypadku liczba ptaków została dobrana zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej. A to z kolei oznacza, iż kurniki nie będą przepełnione. Najczęstszą przyczyną podawaną w literaturze fachowej do zaistnienia warunków sprzyjających do rozwoju i rozprzestrzeniania się drobnoustrojów i grzybów w kurniku jest właśnie jego przepełnienie.

Jak wykazują w swojej pracy „Zagrożenia biologiczne na przemysłowej fermie drobiu – wyniki badań” dr inż. Iwona Romanowska-Słomka i prof. dr hab. in.. Janusz Mirosławski z Wyższej Szkoła Zarządzania Ochrony Pracy w Katowicach zagrożenia te ograniczają się raczej do obrysu kurników i stanowią zagrożenie głównie dla pracowników fermy.

Oczywiście istnieje cały szereg potencjalnych zagrożeń do których należą:

- zaliczone do grupy 3. i przenoszone drogą powietrzną:
 - *chlamydia ornitozy* (szczepy ptasie) wywołująca śródmiąższowe zapalenie płuc,
 - wirus H5N1 wywołujący ptasią grypę,

- *bacillus anthracis* wywołujący węglik w postaci płucnej, skórnej lub jelitowej,
 - *salmonella choleraesuis* var. *typhi* (pałeczka duru brzuszego).
- zaliczone do grupy 2.:
- *listeria monocytogenes* (pałeczka listeriozy) powodująca listeriozę mogącą przebiegać pod postacią zapalenia opon mózgowych, gardła, skóry, spojówek, węzłów oraz przewlekłego zapalenia narządu rodnego,
 - *mycoplasma spp.* (bakteria mikoplazmy) powodująca zakażenie błon śluzowych, zapalenie opon mózgowych, posocnicę,
 - *staphylococcus aureus* (gronkowiec złocisty) powodujący zakażenia ropne, stany zapalne dróg oddechowych i innych narządów, posocnicę,
 - *streptococcus spp* (paciorkowiec) powodujący zapalenie płuc, jamy ustnej, dróg moczowych i innych narządów,
 - *cryptococcus neoformans* (grzyby) powodujący kryptokokozę, zapalenie płuc i opon mózgowych, zwykle u osób z osłabioną odpornością,
 - *candida albicans* (kropidlak biały) powodujący kandydozę paznokci, skóry lub alergię.

Pomiary prowadzone przez dr inż. Iwonę Romanowską-Słomkę i prof. dr hab. in. Janusza Mirosławskiego przeprowadzone były pod kątem obecności mikroorganizmów i grzybów również na zewnątrz budynków fermy, na stanowiskach pomiarowych w celu wyznaczenia „tła zewnętrznego” oraz określenia ewentualnej migracji zanieczyszczeń biologicznych do środowiska badanych pomieszczeń lub na zewnątrz - z pomieszczeń hodowlanych do środowiska zewnętrznego. Jak wykazano w badaniach wewnątrz kurników bez stosowania dodatków do ściółki stężenie bioareozoli bakterii oraz grzybów wewnątrz kurników rosło wraz z wiekiem kur. Na zewnątrz kurników stężenie zanieczyszczeń biologicznych nie budziło zastrzeżeń.

W I sesji pomiarowej stężenie bioareozoli bakterii (CFU/m³) w punkcie pomiarowym A na zewnątrz kurników wynosiło 1229, w punkcie B – 714. Liczba grzybów w obu punktach pomiarowych wyniosła 112.

W II sesji pomiarowej stężenie bioareozoli bakterii wynosiło 751 w punkcie A i 862 w punkcie B, zaś liczba grzybów odpowiednio 341 i 423.

Powietrze zewnętrzne w I sesji pomiarowej na stanowisku A przy stwierdzonym stężeniu bioareozoli bakterii (CFU/m³) zostało ocenione jako średnio zanieczyszczone. Na stanowisku B powietrze na zewnątrz pomieszczeń podczas obu sesji zostało ocenione jako niezanieczyszczone (według PN-89/Z-04111/02). Zwiększone stężenie na stanowisku A w sesji I prawdopodobnie wynikało z wydostawania się bioareozolu z pomieszczenia kurnika (wentylacja mechaniczna wywiewna boczna) jednakże stężenia wraz z odległością znacznie malały by na granicy fermy zostać określone jako niezanieczyszczone. Zanieczyszczenie powietrza zewnętrznego przy ogólnej liczbie grzybów od 112 w 1 m³ w I sesji do 423 w 1 m³ w II sesji na wszystkich stanowiskach pomiarowych zostało ocenione jako niezanieczyszczone (według PN-89/Z-04111/03). Wyżej ukazane badania nie budzą obaw co do niebezpiecznego oddziaływania fermy pod względem zagrożenia mikroorganizmami na środowisko zewnętrzne i ludzi przebywających w pobliżu fermy.

Zagrożenia natomiast niesie ze sobą praca wewnątrz kurników ponieważ w powietrzu badanych pomieszczeń wykryto obecność bakterii zaliczanych do 2. grupy zagrożenia oraz grzybów toksynotwórczych i alergogennych. Całkowite stężenia aerozolu bakteryjnego i grzybowego w pomieszczeniach na przemysłowej fermie drobiu kształtowały się na poziomie od 10³ do 10⁵ CFU/m³. W przypadku aerozolu bakteryjnego przekraczał on wewnątrz pomieszczeń dopuszczalne poziomy stężenie zalecane dla tego typu środowiska pracy. Powietrze na badanych stanowiskach I i II, w I i II sesji pomiarowej zostało ocenione jako silnie zanieczyszczone bioareozolem bakteryjnym. Zanieczyszczenie bioareozolem grzybowym w I sesji zostało ocenione jako przeciętnie czyste, natomiast w II sesji pomiarowej na stanowisku II stopień zanieczyszczenia powietrza został określony jako „zanieczyszczenie mogące wpływać negatywnie na zdrowie człowieka”. W związku z występującymi zagrożeniami biologicznymi pracownicy fermy drobiu powinni stosować środki ochrony indywidualnej, chroniące drogi oddechowe, oczy i skórę rąk zwłaszcza podczas czyszczenia kurników, nie stwierdzono natomiast znacznego oddziaływania na środowisko zewnętrzne.

Literatura.

- Dr inż. Iwona Romanowska-Słomka i prof. dr hab. inż. Janusz Mirosławski „Zagrożenia biologiczne na przemysłowej fermie drobiu – wyniki badań” Wyższa Szkoła Zarządzania Ochrony Pracy w Katowicach 2009.
- J. Dutkiewicz, R. Śpiewak, I. Jabłoński, *Klasyfikacja szkodliwych czynników biologicznych występujących w środowisku pracy oraz narażonych na nie grup zawodowych*. Instytut Medycyny Wsi, Lublin 2000.
- R. L. Górny *Ocena czystości mikrobiologicznej powietrza w pomieszczeniach kurników przemysłowej fermy drobiu*. Maszynopis. Opracowanie na zlecenie WSZOP. Zakład Szkodliwości Biologicznych IMPiZŚ w Sosnowcu 2008.
- PN-89/Z-04111/02 *Ochrona czystości powietrza. Badania mikrobiologiczne. Oznaczanie liczby bakterii w powietrzu atmosferycznym (imisja) przy pobieraniu próbek metodą aspiracyjną i sedymentacyjną*.
- PN-89/Z-04111/03 *Ochrona czystości powietrza. Badania mikrobiologiczne. Oznaczanie liczby grzybów mikroskopowych w powietrzu atmosferycznym (imisja) przy pobieraniu próbek metoda aspiracyjną i sedymentacyjną*

3) proszę o informację w sprawie zagospodarowania obornika; zapis w „Raporcie...” jest zbyt ogólnikowy, należy wskazać tereny przewidziane pod nawożenie oraz ewentualnych odbiorców - rolników, biogazownie, wytwórcę podłoży, którzy zapewnią odbiór obornika;

W załączeniu umowa na zbycie obornika kurzego.

4) opisany w „Raporcie...” sposób magazynowania martwych ptaków nie przewiduje systemów chłodzących, ze względu na skalę przedsięwzięcia w kontekście zachowania właściwych warunków sanitarnych należy przeanalizować potrzebę zastosowania komór chłodniczych do przechowywania martwych zwierząt; proszę o określenie maksymalnego czasu gromadzenia padłych ptaków.

Padłe sztuki przechowywane będą w szczelnym, zamkniętym konfiskatorze. Konfiskator stanowi go urządzenie chłodnicze, w związku z czym eliminowane są jakiekolwiek emisje substancji złoonych z magazynowania upadków.

Padłe sztuki odbierane będą co około 7 dni, w przypadku powstania jednorazowo większych ilości padłych sztuk odbierane będą z większą częstotliwością.

5) proszę określić wpływ hałasu na etapie realizacji/likwidacji inwestycji w stosunku do terenów chronionych akustycznie (budynki mieszkalne);

W trakcie budowy i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia mogą pojawić się uciążliwości akustyczne, związane z prowadzeniem prac budowlanych/rozbiórkowych z użyciem ciężkiego sprzętu. Na etapie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcia ruch na terenie inwestycji w ciągu doby będzie podobny lub mniejszy niż w przypadku normalnego funkcjonowania. Wszystkie mieszanki betonowe jak i elementy konstrukcyjne nie będą wykonywane na miejscu a dostarczane z zewnątrz i jedynie montowane na miejscu. Mając na uwadze powyższe oraz duże oddalenie terenów chronionych przed hałasem nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na etapie realizacji/likwidacji.

6) na etapie realizacji inwestycji, proszę podać źródło zaopatrzenia w wodę do celów budowlanych;

Mieszanki betonowe dostarczane będą na teren budowy jako wyroby gotowe, nie będzie zatem zużycia bezpośrednio na cele budowlane. Woda dla pracowników dostarczana będzie na teren inwestycji przez właściciela firmy budowlanej.

7) proszę podać sposób zabezpieczenia powierzchni gruntu, gdzie będzie odbywał się załadunek obornika; Załadunek obornika odbywa się bezpośrednio przy bramach wjazdowych do budynków, na szczelnej betonowej powierzchni.

8) proszę o przedstawienie rozwiązań mających na celu ograniczenie substancji złoonych związanych z załadunkiem i transportem obornika poza terenem gospodarstwa;

Załadunek obornika odbywał się będzie za pomocą maszyn na podstawione przyczepy. Przyczepy ustawione będą przed budynkami. W celu ograniczenia emisji, przyczepy posiadały będą pokrycie

brezentowe, zakładane zaraz po załadunku obornika. Nie zakłada się czasowego przetrzymywania obornika na terenie fermy. Bezpośrednio po załadowaniu na środki transportu będzie on wywożony z terenu wnioskodawcy.

- 9) zgodnie z § 12 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. z 2014r., poz. 81) budowle rolnicze uciążliwe dla otoczenia, w szczególności z uwagi na zapylenie, zapachy lub wydzielanie się substancji toksycznych, powinny być odizolowane od przyległych terenów pasem zieleni złożonym z roślinności średnio i wysokopiennej, należy wyjaśnić w jaki sposób zostaną spełnione wymogi w/w rozporządzenia;

W związku z realizacją planowane jest wprowadzenie nasadzeń celem zminimalizowania negatywnego wpływu inwestycji na krajobraz, akustyczną jakość środowiska i jakość powietrza atmosferycznego. Pas zieleni wykonany zostanie w formie trzypiętrowej i składać się będzie z:

- drzew wysokich:, sosna czarna, modrzew europejski;
- drzew średniowysokich: wierzba iwa, jarząb pospolity;
- krzewów: głóg, śnieguliczka biała, liguster pospolity, suchodrzew tatarski, czeremcha amerykańska, dereń biały;

Skład gatunkowy projektowanego pasa zieleni jest zgodny ze składem proponowanym w metodach ograniczania emisji dla obiektów hodowlanych zamieszczonych w „Kodeksie przeciwdziałania uciążliwości zapachowej” Departament Ochrony Powietrza i Klimatu, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 11 lipca 2016 r.

- 10) w „Raporcie”, w kwestii możliwych konfliktów- zapisano, że „Na dzień wykonania opracowania inwestor nie spotkał się ze sprzeciwem społecznym odnośnie planowanej przez siebie inwestycji ze strony okolicznych mieszkańców ”; do PPIS w Parczewie wpłynęły protesty mieszkańców okolicznych miejscowości obawiających się uciążliwości fermy dla środowiska poprzez zanieczyszczenie wód gruntowych i powierzchniowych, zanieczyszczenie gleby i powietrza (odór), zanieczyszczenie rnikroorganizmami chorobotwórczymi oraz uciążliwości wynikających z nadmiernego ruchu pojazdów ciężkich (19 pojazdów dziennie). Z informacji przedstawionej w raporcie wynika, że transport ptaków będzie odbywał się w godzinach nocnych, proszę o ustosunkowanie się w kwestii dotyczącej powstającego hałasu oraz drgań w stosunku do budynków mieszkalnych oraz w stosunku do występowania.

Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga wywłaszczeń oraz wykupu terenów sąsiednich. Nie ma również potrzeby wyznaczenia obszarów ograniczonego użytkowania. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie spowoduje również zakłóceń i ograniczeń dla osób trzecich w zakresie korzystania z dróg publicznych, sieci wodociągowej i energetycznej. Inwestycja nie emituje pól elektromagnetycznych, mogących spowodować zakłócenia w korzystaniu ze sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

Możliwość wystąpienia potencjalnych konfliktów społecznych oceniona została jako średnie prawdopodobieństwo wystąpienia konfliktów (tabela 33.).

Tabela 33. Możliwość występowania konfliktów społecznych

Możliwe platformy konfliktów społecznych	Ocena	Uzasadnienie
1	2	3
Konieczność wykupienia lub wywłaszczenia gruntów osób trzecich	1	Nie dotyczy – inwestycja nie wymaga konieczności wykupienia lub wywłaszczenia dodatkowych gruntów prywatnych.
Warunki ekonomiczno – społeczne lokalnej społeczności	1	Gospodarstwo będzie zatrudniało kilka osób, z których pracownicy fizyczni wybrani zostaną z lokalnej społeczności, co wpłynie pozytywnie na zmniejszenie lokalnego bezrobocia.
Rodzaj inwestycji w stosunku do zabudowy terenów sąsiednich	2	Przedmiotowa inwestycja powstanie na terenie rolnym, od lat wykorzystywanym w tym kierunku. Obszary wiejskie są przeznaczone pod produkcję

Możliwe platformy konfliktów społecznych	Ocena	Uzasadnienie
1	2	3
		roślinno-zwierzęcą, nie praktykuje się budowy tego typu inwestycji na obszarach o zwartej zabudowie mieszkaniowej lub miejskiej. Pomimo dużej odległości gospodarstwa od istniejących siedzib ludzkich budowa obiektów inwentarskich budzi niepokój w lokalnej społeczności 2 pkt.
Zwiększenie natężenia ruchu w stosunku do stanu obecnego na drogach do terenu inwestycji	2	Natężenie ruchu na drodze dojazdowej do terenu inwestycji wzrośnie nieznacznie w stosunku do natężenia, które obecnie tam występuje.
Zmiana kierunku odpływu wód gruntowych wprowadzanie na tereny sąsiednie	1	Wody opadowe z dachów odprowadzone zostaną na tereny biologicznie czynne. Gospodarowanie wodami opadowymi i roztopowymi nie zmieni stosunków wodnych poza działką inwestycyjną oraz nie zmieni kierunku odpływu i infiltracji wód gruntowych.
Pobór wód podziemnych – pomniejszanie zasobów	3	Gospodarstwo będzie zaopatrywana w wodę ze studni.
Hałas, wzrost w stosunku do stanu istniejącego	2	Nie przekracza dopuszczalnych norm na granicach terenów chronionych.
Powietrze, stężenia zanieczyszczeń na granicy terenu inwestycji	2	Nie przekracza dopuszczalnych norm na granicach terenu.
Emisja pól elektromagnetycznych	1	Na terenie inwestycji nie będzie urządzeń wytwarzających pola elektromagnetyczne oddziałujące na człowieka
<u>Ocena końcowa:</u>	15	Skala ocen: 10 – brak możliwych konfliktów 11-13 – małe prawdopodobieństwo wystąpienia konfliktów 14-17 – średnie prawdopodobieństwo wystąpienia konfliktów 18-21 - duże prawdopodobieństwo wystąpienia konfliktów 21> - bardzo duże prawdopodobieństwo wystąpienia konfliktów

Możliwość wystąpienia konfliktów społecznych oceniano w skali od 1 do 3

1 – niemożliwy, inwestycja nie oddziałuje na platformę

2 – małe prawdopodobieństwo wystąpienia z uzasadnieniem

3 – duże prawdopodobieństwo wystąpienia

Możliwość wystąpienia potencjalnych konfliktów społecznych oceniona została jako średnia na podstawie szczegółowo przeprowadzonej analizy konfliktów społecznych przedstawionej w zestawieniu tabelarycznym. Podczas w/w analizy inwestycja otrzymała ocenę na pograniczu małego i średniego prawdopodobieństwa wystąpienia konfliktów co oznacza, że konflikty przy udziale społeczeństwa zaangażowanego w sprawę moga wystąpić. W w/w ocenie przyznawano od 1 do 3 punktów, określających prawdopodobieństwo wystąpienia konfliktów społecznych: 1 punkt przyznawany został gdy możliwość powstania konfliktu określono jako niemożliwą - inwestycja nie oddziałuje na platformę; 2 punkty przyznawane zostały w sytuacji małego prawdopodobieństwa wystąpienia konfliktu z uzasadnieniem; natomiast 3 punkty przyznawane zostały w sytuacji dużego prawdopodobieństwa wystąpienia konfliktów społecznych. Suma punktów

uzyskanych podczas oceny możliwości wystąpienia konfliktów społecznych analizowana była z przyjętą skalą.

Skala ocen:

- 10 punktów – brak prawdopodobieństwa wystąpienia konfliktów społecznych;
- 11-13 punktów – małe prawdopodobieństwo wystąpienia konfliktów społecznych;
- 14-17 punktów – średnie prawdopodobieństwo wystąpienia konfliktów społecznych;
- 18-21 punktów - duże prawdopodobieństwo wystąpienia konfliktów społecznych;
- 21> punktów - bardzo duże prawdopodobieństwo wystąpienia konfliktów społecznych;

Rosnąca skala ocen w analizie konfliktów społecznych oznacza coraz większe prawdopodobieństwo wystąpienia konfliktów, co bezpośrednio wiąże się z uzyskanymi podczas analizy punktami. Przedmiotowa inwestycja na podstawie uzyskanej sumy punktów zakwalifikowana została do średniego prawdopodobieństwa wystąpienia konfliktów społecznych ze względu na występujące oddziaływanie inwestycji jednakże ze względu na oddalenie terenu działań od siedzib ludzkich możliwość ich wystąpienia jest stosunkowo mała, lecz niewykluczona.

Dodatkowo należy podkreślić wiele kwestii, które przemawiają za tym, iż przedmiotowa inwestycja nie powinna wywoływać obaw społeczeństwa. Zastosowane środki to:

- utrzymywanie budynków inwentarskich w czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności wewnątrz budynków poprzez odpowiedni system wentylacji,
- zastosowania tuczu fazowego i specjalistycznych pasz,
- obornik w trakcie transportu przykrywany będzie brezentem.

11) budowa ujęcia wody jest elementem wymagającym przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z § 3 ust 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839) i wymaga podstawowych informacji pozwalających na zajęcie stanowiska.

W chwili obecnej wykonywany jest projekt robót geologicznych, w przypadku jego uzyskania zostanie on niezwłocznie przesłany do organu prowadzącego.

Ponadto w raporcie przedstawiono zamieszczono „Program ochrony środowiska dla województwa lubuskiego, program ochrony powietrza dla strefy lubuskiej” oraz pismo urzędu gminy Biała Podlaska; proszę o wyjaśnienie czy przekazane informacje dotyczą województwa lubuskiego czy lubelskiego?

Doszło do oczywistej omyłki. Poniżej zamieszczamy Program ochrony powietrza dla strefy lubelskiej.

Program ochrony powietrza dla strefy lubelskiej

a) w przypadku emisji powierzchniowej:

- zakaz palenia w kominkach, jeżeli nie stanowią one jedyne źródła ogrzewania mieszkań w okresie grzewczym,
- czasowe ograniczenie uciążliwości prowadzonych prac budowlanych w okresach prowadzenia tych prac,
- nasilenie kontroli placów budowy, pod kątem ograniczenia niezorganizowanej emisji pyłu (kontrola przestrzegania zapisów pozwolenia budowlanego),
- nakaz zraszania pryzm materiałów sypkich i powierzchni pylących, szczególnie na terenie placów budowy, kopalniach kruszyw i zakładów przeróbki surowców skalnych w okresach jesiennych i wiosennych,
- zakaz spalania pozostałości roślinnych na powierzchni ziemi w okresach jesiennych i wiosennych.

b) w przypadku emisji liniowej:

- wzmocnienie kontroli pojazdów opuszczających place budowy pod kątem ograniczenia zanieczyszczenia dróg, prowadzącego do niezorganizowanej emisji pyłu,

- przeniesienie uciążliwego natężenia ruchu samochodowego na odcinki alternatywne, wyznaczone przez zarządzających drogami na danym obszarze, wraz z montażem tablic informacyjnych o objazdach,
- możliwość darmowego korzystania z komunikacji zbiorowej, szczególnie na terenach miast,
- upłynnienie ruchu, poprzez inteligentny system zarządzania ruchem (tworzenie tzw. zielonych fal),
- czyszczenie ulic na mokro (szczególnie w przypadku wystąpienia lub prognozowania wystąpienia wartości alarmowej pyłu PM10),
- bezwzględny zakaz wjazdu samochodów ciężarowych o ładowności powyżej 3,5 tony, na wyznaczone trasy miast,
- czasowe pobieranie zwiększonej opłaty za parkowanie (wielokrotność normalnej stawki) w centrach miast.

Inwestycja nie stanowi zagrożenia dla celów zapisanych w programie.

W trakcie realizacji i eksploatacji planowanej inwestycji Inwestor zastosuje się do powyższych celów. Inwestycja nie będzie więc kolidowała i zagraża realizacji powyższych celów.